



## ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 32

### Р Е Ш Е Н И Е

17 сентября 2021 года

№ 26-2

Санкт-Петербург

#### **О рассмотрении жалобы Серегина Д.А.**

17.09.2021 г. в рамках проведения заседаний Территориальной избирательной комиссии № 32 (далее также – ТИК № 32) рассматривался вопрос о рассмотрении жалобы на нарушения законодательства о выборах, поданной Серегиним Дмитрием Анатольевичем, членом ТИК № 32 с правом решающего голоса, по факту усмотрения им наличия нарушений в действиях участковой комиссии избирательного участка № 133 (далее – УИК № 133).

Жалоба, в которой по мнению заявителя, установлены факты нарушения избирательного законодательства, а именно: в переносных ящиках для голосования были обнаружены заполненные бюллетени для голосования, а также акт с указанием количества бюллетеней в 160 штук по четырем типам выборов, в реестре, при этом, указано 159 заявлений. По мнению заявителя, указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии нарушении пункта 4.1.7 инструкции ЦИК №13\109-8 от 01.07.2021, так как в книгу списка избирателей должны быть внесены данные о проголосовавших, однако, этого не было сделано. В связи с вышеизложенным, заявитель просит признать "надомное голосование" на УИК №133 по переносным ящикам №№ 1,2,3, недействительным, а также передать информацию о данном факте в правоохранительные органы с целью проверки на предмет нарушения статьи 142 УК РФ.

Рассмотрев по существу жалобу, поданную членом ТИК №32 с правом решающего голоса, Серегиним Дмитрием Анатольевичем

17 сентября 2021 года, Территориальная избирательная комиссия № 32 пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 12 ст. 68 Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 04.06.2021) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", в первую очередь производится подсчет бюллетеней, находившихся в переносных ящиках для голосования. Вскрытию переносных ящиков для голосования предшествует проверка не поврежденности печатей (пломб) на них. Подсчет ведется таким образом, чтобы не нарушалась тайна голосования. Число извлеченных бюллетеней установленной формы оглашается и вносится в строку 8 протокола об итогах голосования и его увеличенной формы. Если число бюллетеней установленной формы, обнаруженных в переносном ящике для голосования, больше количества заявлений избирателей, участников референдума, содержащих отметку о числе полученных бюллетеней, все бюллетени, находившиеся в данном переносном ящике для голосования, решением участковой комиссии признаются недействительными, о чем составляется акт, который прилагается к протоколу об итогах голосования и в котором указываются фамилии и инициалы членов участковой комиссии, обеспечивавших проведение голосования вне помещения для голосования с использованием данного переносного ящика для голосования. Число признанных в этом случае недействительными бюллетеней оглашается, вносится в указанный акт и впоследствии суммируется с числом недействительных бюллетеней, выявленных при сортировке бюллетеней. На лицевой стороне каждого из этих бюллетеней, на квадратах, расположенных справа от данных баллотирующихся кандидатов (списков кандидатов), а на выборах в органы местного самоуправления также от позиции "Против всех кандидатов" ("Против всех списков кандидатов"), на квадратах, относящихся к позициям "Да" и "Нет" ("За" и "Против"), вносится запись о причине признания бюллетеня недействительным, которая подтверждается подписями двух членов участковой комиссии с правом решающего голоса и заверяется

печатью участковой комиссии, а сами бюллетени при непосредственном подсчете голосов упаковываются отдельно, опечатываются и при дальнейшем подсчете не учитываются.

Таким образом, федеральным законодательством предусмотрен исчерпывающий перечень обстоятельств, позволяющих признать недействительными результаты «надомного голосования».

Доводы, на которые ссылается податель жалобы в части необходимости признания результатов «надомного голосования» недействительными не являются основанием для признания результатов голосования недействительными и не входят в указанный перечень.

Также, анализируя довод подателя жалобы о не заполнении данных о проголосовавших в книги списка избирателей, комиссия пришла к следующему. Законодательством не предусмотрен определенный регламентируемый срок на заполнение указанного списка проголосовавших. Соответственно, предполагается, что указанные данные должны быть внесены в разумный срок. Учитывая фактические обстоятельства, описанные в жалобе и, усмотренные по результатам наблюдения за ситуацией на избирательном участке, комиссией не усмотрено оснований для признания нарушения в части не заполнения их в разумный срок.

На основании изложенного, Территориальная избирательная комиссия № 32 **решила:**

1. Отказать в рассмотрении жалобы.
2. Направить копию настоящего решения в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию.
3. Довести настоящее решение до Серегина Дмитрия Анатольевича.
4. Разместить настоящее решение на официальном сайте Территориальной избирательной комиссии № 32 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии № 32 Воронина В.Ю.

Председатель Территориальной  
избирательной комиссии № 32

В.Ю. Воронин

Секретарь Территориальной  
избирательной комиссии № 32

М.Е. Зарцкая